**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Халявинської сільської ради**

**«Про місцеві податки і збори»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок місцевих податків і зборів залежить розвиток та показник наповнення бюджету територіальної громади, що дасть можливість забезпечити належний рівень життя населення громади.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Запропонований проект регуляторного акту містить оптимальне співвідношення ставок місцевих податків і зборів та пільг, яке збалансовує інтереси усіх суб’єктів дії регуляторного акту, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби територіальної громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податків в межах встановлених чинним законодавством повноважень сільської ради, враховує пропозиції підприємств та підприємців села щодо залишення місцевих податків і зборів на рівні 2018 року, оскільки внаслідок збільшення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму громадян, збільшуються і суми податків та зборів.

Розробником регуляторного акту є постійна комісія Халявинської сільської ради з питань бюджету, соціально-економічного та культурного розвитку, секретар сільської ради, виконавчий комітет Халявинської сільської ради. Повідомлення про Аналіз регуляторного впливу публікується на сайті Чернігівської районної ради. Повідомлення про прийняття рішення «Про місцеві податки і збори»публікується на сайті Чернігівської районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради.

Під час підготовки АРВ та М-тесту розробниками використано статистичні дані, отримані від територіальних органів Державної служби статистики України, Державної фіскальної служби України, інших органів державної влади і їх територіальних органів, інформація, отримана внаслідок консультацій з громадськістю, суб’єктами господарювання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Ціль регулювання**

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 266, 267, 268, 2681, 269, глави 1 розділу ХІV Податкового кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території Халявинської сільської ради. Проектом рішення передбачається затвердити місцеві податки і збори :

**податки** - податок на майно, який складається з: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; плати за землю; єдиного податку; транспортного податку, туристичного збору.

**Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:**

* визначення вичерпного переліку податків та зборів, що мають справлятися на території Халявинської сільської ради, встановлення ставок орендної плати за землю;
* встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків;
* встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків в межах визначених Податковим кодексом України;
* вчасне наповнення доходної частини бюджету територіальної громади, за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави;
* застосування доступних та прозорих механізмів для впорядкування сплати місцевих податків і зборів;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків при формуванні бюджету.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

* 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про місцеві податки і збори» | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що відповідно до статті 12 Податкового кодексу України на території Халявинської сільської ради застосовуватиметься мінімальна ставка місцевих податків та зборів, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, виконання програм Халявинської сільської ради, на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д. |
| Альтернатива 2.  Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори» | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території сільської ради та відповідне наповнення бюджету сільської ради. Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. |
| Альтернатива 3.  Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори» з максимальними ставками | Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаженості суб’єктів господарської діяльності, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів, заборгованість по єдиному податку та кількість фізичних осіб-підприємців, що припинять свою діяльність. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | Відповідно до ст..12 Податкового кодексу України на території сільської ради застосовуватимуться мінімальні ставки місцевих податків та зборів, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, а саме на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д.. |
| Альтернатива 2 | 1.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету сільської ради від сплати місцевих податків і зборів.  2.Створення фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |
| Альтернатива 3 | 1. Забезпечення додаткових надходжень до бюджету сільської ради від сплати місцевих податків та зборів. 2. Створення значних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між сільською владою та фізичними особами-підприємцями, негативний вплив на довіру до влади. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади | Час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |
| Альтернатива 3 | Отримання додаткової можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади. | 0 |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Зменшаться витрати на місцеві податки і збори | Затрачений час на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння місцевих податків і зборів | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори |
| Альтернатива 3 | 0 | Забезпечить додаткове навантаження на малий та середній бізнес. Негативно вплине на сплату місцевих податків і зборів, призведе до їх заборгованості по сплаті єдиного податку. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 |  | |  | 27 | 28 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4 % |  | |  | 96% | 100% |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Надходжень до бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм, підвищить соціальну напругу за причини погіршення якості життя членів громади. |
| Альтернатива 2 | 4 | Встановлення прийнятних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів, ставок орендної плати за землю, з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3 | 2 | Створення соціальної напруги між суб’єктами господарювання і органами місцевого самоврядування, що може призвести до знищення малого та середнього бізнесу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | 0 | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | 0 | Проблема відсутня |
| Альтернатива 3 | 2 | 0 | Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2  У разі не прийняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку та зборів та надання додаткових пільг.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження податків до бюджету громади. | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі, оскільки, проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку та надання додаткових пільг.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження до бюджету сільської ради |
| Альтернатива 3 | Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1,так, як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними).  Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів, тощо |

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Основними механізмами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми є:**

1. Прийняття рішення «Про місцеві податки і збори» із запропонованими розмірами ставок.
2. Оприлюднення повідомлення про прийняття рішення на сайті Чернігівської районної ради та інформаційному стенді в приміщенні сільської ради в терміни встановлені законодавством, а також оприлюднення рішення на сайті Чернігівської районної ради для максимального інформування територіальної громади в тому числі і суб’єктів господарювання.
3. Сприяння веденню підприємницької діяльності суб’єктами господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів, з метою росту їх платоспроможності.
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до бюджету територіальної громади.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

* економіко-фінансові – пропоновані ставки місцевих податків і зборів дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;
* організаційні -розробка регуляторного акті відповідно до цілей державного; регулювання, його оприлюднення; розгляд та прийняття відповідного рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва. Витрати на виконання вимог (Тест малого підприємництва додається.)

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до бюджету сільської ради;
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта.

**Прогнозовані показники результативності тис. грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники результативності | Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн. | Обсяг надходжень за 2017 рік, тис.грн. | Відхилення, тис.грн. |
| Місцеві податки і збори, всього: | 655,2 | 1027,4 | +372,2 |
| податок на нерухоме майно | 1,5 | 3,2 | +1,7 |
| єдиний податок | 233,3 | 554,2 | +320,9 |
| земельний податок | 420,4 | 470,0 | +49,6 |
| транспортний податок | 0,0 | 0,0 |  |
| туристичний збір | 0,0 | 0,0 |  |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів | Рішення «Про місцеві податки і збори» оприлюднювались на сайті Чернігівської районної ради у визначені терміни | | |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до бюджету сільської ради.

Повторне відстеження буде здійснюватись у вересні 2019 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення покладається на постійну комісію Халявинської сільської ради з питань бюджету, соціально-економічного та культурного розвитку із застосуванням звітних, статистичних (дані ОДПІ) та соціологічних даних (у якості цільових груп залучені суб’єкти господарювання, члени комісій по встановленню місцевих податків та зборів).

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова А.І.Лісова

**ТЕСТ**

**малого** **підприємництва** **(М-Тест)**

**1.** **Консультації** **з** **представниками** **мікро-** **та** **малого** **підприємництва** **щодо** **оцінки** **впливу** **регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 лютого 2018 року по 30 квітня 2018 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради | 8 | Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого  проекту акта |
| 2 | Робоча нарад з науковцями | 0 |  |

**2.** **Вимірювання** **впливу** **регулювання** **на** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **(мікро-та** **малі):**

− кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 28 (одиниць), у тому числі великого підприємництва 1 (одиниць) та мікропідприємництва 27 (одиниць);

− питома вага суб'єктів великого і мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3.** **Розрахунок** **витрат** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **на** **виконання** **вимог** **регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження  регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| **Оцінка** **"прямих"** **витрат** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **на** **виконання** **регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:  кількість необхідних одиниць  обладнання Х вартість одиниці | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула:  прямі витрати на процедури повірки | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту  малого підприємництва |  |  |  |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному  суб’єкту малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги  регулювання, одиниць | 98 | 98 | 98 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 0 | 0 | 0 |

**Оцінка** **вартості** **адміністративних** **процедур** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **щодо** **виконання** **регулювання** **та** **звітування**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання  , одиниць | 27 | 27 | 27 |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 0 | 0 | 0 |

**Бюджетні** **витрати** **на** **адміністрування** **регулювання** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **відсутні.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | | | Витрати на адміністрування регулювання \* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом  господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  | |  |  |  | | |  |
| камеральні | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| виїзні |  | |  |  |  | | |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного  окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення  суб'єктами господарювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| Разом за рік | Х | | Х | Х | Х | | | 0 |
| Сумарно за п'ять  років | Х | Х | | Х | | Х | 0 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік,  гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять  років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |

**4.** **Розрахунок** **сумарних** **витрат** **суб'єктів** **малого** **підприємництва,** **що** **виникають** **на** **виконання** **вимог** **регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання  (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |

У зв'язку з відсутністю сумарних витрат на виконання запланованого регулювання з боку малого підприємництва (за перший рік регулювання та за п'ять років) відсутня необхідність пропонування компенсаторних механізмів.

Сільський голова А.І.Лісова