

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення сільської ради
«Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року
«Про встановлення місцевих податків і зборів на території
Анисівської сільської ради на 2019 рік»

Цей аналіз регуляторного впливу проекту рішення сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік» розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 року №308.

I. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до сільського бюджету та є його бюджетно-формуєчим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини сільського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку Анисівської сільської ради, сільська рада має прийняти рішення «Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік»

Причини виникнення проблеми:

В результаті прийняття Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України щодо стимулювання утворення та діяльності сімейних фермерських господарств» від 10.07.2018 року № 2497-III, внесено зміни у статтю 273.1 Податкового кодексу України, податок за лісові землі складається із земельного податку та рентної плати, що визначається податковим законодавством. Ставки податку за 1 га лісових земель встановлюють відповідно до статті 277 Податкового кодексу України.

Водночас, рішенням сільської ради від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської

ради на 2019 рік» не передбачено встановлення ставки земельного податку в частині сплати за лісові землі.

У разі, якщо даний проект рішення сільської ради не буде прийнято, земельний податок за лісові землі буде справлятися по мінімальній ставці 0%, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, а саме:

Аналіз втрат до сільського бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2019 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2019 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	
1.	Податок за лісові землі	2,0	145,184	0	0	145,184
	РАЗОМ (втрати бюджету)	X	145,184	X	0	145,184

Підтвердження важливості та визначення масштабу проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні зазначеного місцевого податку полягає, з одного боку, в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від його сплати на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури, з іншого боку, ставка, що встановлюється має бути обґрунтованою та дружньою до бізнесу.

У разі ухвалення проекту рішення, у 2019 році питома вага надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних із сплатою земельного податку за лісові землі буде складати 6,07% від надходжень, пов'язаних зі сплатою місцевих податків і зборів, що у грошовому вимірі буде складати 145,184тис.грн.(прогнозний показник).

Враховуючи вищевикладене, Анисівською сільською радою Чернігівського району Чернігівської області розробляється проект рішення сільської ради «Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік» та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Чернігівської районної ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
-------	-----	----

Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	ні

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо сільська рада не затвердить даний проект рішення, земельний податок за лісові землі буде справлятися по мінімальній ставці 0 %, що призведе до втрат дохідної частини бюджету громади.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Метою регулювання є:

-здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

-забезпечити додаткові надходження до сільського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;

-забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;

-забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- привести рішення сільської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не вносити на розгляд сесії та не приймати рішення сільської ради «Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік»</p>	<p>Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню сільського бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати сільського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік» складатимуть: 145,184тис.грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення сільської ради (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення сільської ради «Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 145,184тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі благоустрій, соціальні програми та інше</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальної ставки земельного податку за лісові землі на 2019 рік</p>	<p>За рахунок прийняття максимальної ставки Податку за лісові землі 5 %, додатково надійде до сільського бюджету 362,962 тис.грн.</p> <p>Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків та зборів громади. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини сільського бюджету, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта.
Альтернатива 3	<p>1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.</p> <p>2. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Покращення соціально - економічного стану. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.	Відсутні
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	2	-	2
И=питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за лісові землі за	Витрати не передбачаються

	мінімальною ставкою 0%, передбаченими Податковим кодексом України	
Альтернатива 2	Сплата податку за лісові землі за обґрунтованою ставкою. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата земельного податку за лісові землі в розмірі 9925,2 грн в місяць
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальної ставки земельного податку за лісові землі в розмірі 5 %, додаткові витрати будуть складати 362,962 тис.грн. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад суб'єктів господарювання, який провадить діяльність на території сільської ради, зменшення кількості робочих місць

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	<u>0,00</u>
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	<u>145184,76</u>
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 9	<u>362961,90</u>

таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	
--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню сільського бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати сільського бюджету в результаті неприйняття рішення сільської ради «Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік» складатимуть: 145,184тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку за лісові землі на території сільської ради та відповідне наповнення сільського бюджету. Забезпечить фінансову основу сільської ради. До бюджету територіальної громади надійде 145,184тис.грн, що дозволить профінансувати в повному обсязі соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного

		рішення буде досягнуто балансу інтересів держави, громадян та платників податку
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів держави, громадян та платників податку досягнуто не буде

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p>Громадяни: Сплата податку за лісові землі за обґрунтованою ставкою сприятиме можливості фінансування соціально-економічних проектів та інше.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку за лісові землі за обґрунтованою ставкою. Запровадження корегуючих</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата земельного податку за лісові землі за запропонованою ставкою. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 1, 2 до цього АРВ. Сумарні витрати очікуються у розмірі 145,184тис.грн.</p>	Наповнення сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	(пом'якшувальних) заходів для суб'єктів господарювання.		
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад підприємств, які здійснюють діяльність на території сільської ради. Очікуваний розмір сумарних витрат складає розмірі 362,962тис.грн.</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання, зменшення робочих місць
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: очікуваний розмір сумарних витрат складає розмірі 145,184тис.грн</p>	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів територіальної громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення податку за лісові землі на 2019 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, за рахунок прийняття даного рішення	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони.

	буде досягнуто баланс інтересів сільської ради і платників податків і зборів.	
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони. Виникнення податкового боргу по причині не сплати зазначеного податку
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податку за лісові землі справлятиметься по мінімальній ставці 0%, що спричинить втрати Дохідної частини сільськорго бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обґрунтованої ставки земельного податку в частині сплати за лісові землі, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності Анисівської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Анисівської сільської ради, аналітичних проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованої ставки податку за лісові землі на 2019 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення сільської ради «Про внесення змін до рішення 20 сесії 7 скликання від 12.07.2018 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Анисівської сільської ради на 2019 рік» та АРВ до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Киїньської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва не розробляється.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта: один рік.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідна ставка буде діяти лише протягом року, на який її прийнято.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку за лісові землі

- створення фінансових можливостей сільської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення податку за лісові землі на 2019 р.	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.
1	Разом надходжень до сільського бюджету, в тому числі:	X	145,184
	Податок за лісові землі	2.0	145,184
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких	2	

	поширюватиметься дія акта, одиниць	
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту, грн.	145184,76
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб.	11 годин
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Чернігівської районної ради	100%

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Анисівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

- аналітичні показники ОДП ГУ ДФС у Чернігівській області;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом за показниками результативності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Голова Анисівської сільської ради

Т.М.Куча

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

п/ №	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	72592,38	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	493,02	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	-
5	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	-
6	Інше (уточнити), гривень	1 год 22,41 грн. =22,41 грн.	
7	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6), гривень	73107,81	
8	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	-
9	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 7 x рядок 8), гривень	146215,62	-