**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Старобілоуської сільської ради**

**«**Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік**»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання.**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок місцевих податків і зборів залежить розвиток та показник наповнення бюджету територіальної громади, що дасть можливість забезпечити належний рівень життя населення громади.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок земельного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Запропонований проект регуляторного акту містить оптимальне співвідношення ставок земельного податку, яке збалансовує інтереси усіх суб’єктів дії регуляторного акту, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби територіальної громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податків в межах встановлених чинним законодавством повноважень сільської ради, враховує пропозиції населення, підприємств та підприємців села щодо залишення місцевих податків і зборів на рівні 2018 року, оскільки внаслідок збільшення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму громадян, збільшуються і суми податків та зборів.

Розробником регуляторного акту є постійна депутатська комісія Старобліоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.), секретар сільської ради, виконавчий комітет Старобілоуської сільської ради. Повідомлення про Аналіз регуляторного впливу публікується на сайті Чернігівської районної ради. Повідомлення про прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік»публікується на сайті Чернігівської районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради.

Під час підготовки АРВ та М-тесту розробниками використано статистичні дані, отримані від територіальних органів Державної служби статистики України, Державної фіскальної служби України, інших органів державної влади і їх територіальних органів, інформація, отримана внаслідок консультацій з громадськістю, суб’єктами господарювання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Ціль регулювання**

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 266, 267, 268, 2681, 269, глави 1 розділу ХІV Податкового кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території Старобілоуської сільської ради. Проектом рішення передбачається затвердити ставки земельного податку на 2019 рік.

**Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:**

* встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків;
* встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок земельного податку в межах визначених Податковим кодексом України;
* вчасне наповнення доходної частини бюджету територіальної громади, за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави;
* застосування доступних та прозорих механізмів для впорядкування сплати земельного податку;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків при формуванні бюджету.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

* 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що відповідно до статті 12 Податкового кодексу України на території Старобілоуської сільської ради застосовуватиметься мінімальна ставка земельного податку, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, виконання програм Старобілоуської сільської ради, на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д. |
| Альтернатива 2.  Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території сільської ради та відповідне наповнення бюджету сільської ради. Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. |
| Альтернатива 3.  Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» з максимальними ставками | Прийняття такого рішення призведе до обурення населення, значного збільшення навантаженості суб’єктів господарської діяльності, збільшить недоїмку із сплати земельного податку. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | Відповідно до ст..12 Податкового кодексу України на території сільської ради застосовуватимуться мінімальні ставки земельного податку, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, а саме на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д. |
| Альтернатива 2 | 1.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету сільської ради від сплати земельного податку.  2.Створення фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |
| Альтернатива 3 | 1. Забезпечення додаткових надходжень до бюджету сільської ради від сплати земельного податку. 2. Створення значних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між сільською владою та населенням, негативний вплив на довіру до влади. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади | Час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |
| Альтернатива 3 | Отримання додаткової можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади. | 0 |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Зменшаться витрати на справляння плати за землю | Затрачений час на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння плати за землю. | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про ставки земельного податку |
| Альтернатива 3 | 0 | Забезпечить додаткові витрати для населення. Негативно вплине на сплату земельного податку. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  |  | 105 | 105 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  |  |  | 100% | 100% |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Надходжень до бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм, підвищить соціальну напругу за причини погіршення якості життя членів громади. |
| Альтернатива 2 | 4 | Встановлення прийнятних та обґрунтованих розмірів ставок земельного податку та ставок орендної плати за землю, з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3 | 2 | Створення соціальної напруги між населенням, суб’єктами господарювання і органами місцевого самоврядування. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | 0 | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | 0 | Проблема відсутня |
| Альтернатива 3 | 2 | 0 | Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2  У разі не прийняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок земельного податку та надання додаткових пільг.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження податків до бюджету громади. | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі, оскільки, проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку та надання додаткових пільг.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження до бюджету сільської ради |
| Альтернатива 3 | Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1,так, як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними).  Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів, тощо |

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Основними механізмами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми є:**

1. Прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» із запропонованими розмірами ставок.
2. Оприлюднення повідомлення про прийняття рішення на сайті Чернігівської районної ради та інформаційному стенді в приміщенні сільської ради в терміни встановлені законодавством, а також оприлюднення рішення на сайті Чернігівської районної ради для максимального інформування територіальної громади в тому числі і суб’єктів господарювання.
3. Сприяння веденню підприємницької діяльності суб’єктами господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів, з метою росту їх платоспроможності.
4. Забезпечення надходжень встановленого земельного податку до бюджету територіальної громади.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

* економіко-фінансові – пропоновані ставки земельного податку дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;
* організаційні - розробка регуляторного акті відповідно до цілей державного; регулювання, його оприлюднення; розгляд та прийняття відповідного рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати на виконання вимог регуляторного акту для органів місцевого самоврядування є витратами на заробітну плату працівників виконавчого комітету, які здійснюють облік платників податку та надходження податків до сільського бюджету і здійснюються в межах коштів, що передбачені на утримання відповідних працівників. Додаткових витрат запровадження регуляторного акта не потребує.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до бюджету сільської ради;
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта.

**Прогнозовані показники результативності тис. грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники результативності | Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн. | Обсяг надходжень за 2017 рік, тис.грн. | Відхилення, тис.грн. |
| земельний податок | 170,5 | 178,2 | +7,7 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів | Рішення про встановлення ставок земельного податку оприлюднювались на сайті Чернігівської районної ради у визначені терміни | | |

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до бюджету сільської ради.

Повторне відстеження буде здійснюватись у вересні 2019 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення покладається на постійну депутатську комісію Старобілоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.) із застосуванням звітних, статистичних (дані ОДПІ) та соціологічних даних (у якості цільових груп залучені суб’єкти господарювання, члени комісій по встановленню місцевих податків та зборів).

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова М.Б.Нехай

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Старобілоуської сільської ради**

**«**Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік**»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання.**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок місцевих податків і зборів залежить розвиток та показник наповнення бюджету територіальної громади, що дасть можливість забезпечити належний рівень життя населення громади.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Запропонований проект регуляторного акту містить оптимальне співвідношення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, яке збалансовує інтереси усіх суб’єктів дії регуляторного акту, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби територіальної громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податків в межах встановлених чинним законодавством повноважень сільської ради, враховує пропозиції населення, підприємств та підприємців села щодо залишення місцевих податків і зборів на рівні 2018 року, оскільки внаслідок збільшення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму громадян, збільшуються і суми податків та зборів.

Розробником регуляторного акту є постійна депутатська комісія Старобліоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.), секретар сільської ради, виконавчий комітет Старобілоуської сільської ради. Повідомлення про Аналіз регуляторного впливу публікується на сайті Чернігівської районної ради. Повідомлення про прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік»публікується на сайті Чернігівської районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради.

Під час підготовки АРВ та М-тесту розробниками використано статистичні дані, отримані від територіальних органів Державної служби статистики України, Державної фіскальної служби України, інших органів державної влади і їх територіальних органів, інформація, отримана внаслідок консультацій з громадськістю, суб’єктами господарювання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Ціль регулювання**

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 266, 267, 268, 2681, 269, глави 1 розділу ХІV Податкового кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території Старобілоуської сільської ради. Проектом рішення передбачається затвердити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік.

**Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:**

* встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків;
* встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в межах визначених Податковим кодексом України;
* вчасне наповнення доходної частини бюджету територіальної громади, за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави;
* застосування доступних та прозорих механізмів для впорядкування сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків при формуванні бюджету.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

* 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що відповідно до статті 12 Податкового кодексу України на території Старобілоуської сільської ради застосовуватиметься мінімальна ставка податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, виконання програм Старобілоуської сільської ради, на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д. |
| Альтернатива 2.  Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території сільської ради та відповідне наповнення бюджету сільської ради. Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. |
| Альтернатива 3.  Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» з максимальними ставками. | Прийняття такого рішення призведе до обурення населення, значного збільшення навантаженості суб’єктів господарської діяльності, збільшить недоїмку із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | Відповідно до ст..12 Податкового кодексу України на території сільської ради застосовуватимуться мінімальні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, а саме на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д. |
| Альтернатива 2 | 1.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету сільської ради від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.  2.Створення фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |
| Альтернатива 3 | 1. Забезпечення додаткових надходжень до бюджету сільської ради від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. 2. Створення значних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між сільською владою та населенням, негативний вплив на довіру до влади. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади | Час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |
| Альтернатива 3 | Отримання додаткової можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади. | 0 |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Зменшаться витрати на справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Затрачений час на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки |
| Альтернатива 3 | 0 | Забезпечить додаткові витрати для населення. Негативно вплине на сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  |  | 105 | 105 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  |  |  | 100% | 100% |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Надходжень до бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм, підвищить соціальну напругу за причини погіршення якості життя членів громади. |
| Альтернатива 2 | 4 | Встановлення прийнятних та обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з урахуванням рівня платоспроможності населення та суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3 | 2 | Створення соціальної напруги між населенням, суб’єктами господарювання і органами місцевого самоврядування. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | 0 | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | 0 | Проблема відсутня |
| Альтернатива 3 | 2 | 0 | Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2  У разі не прийняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та надання додаткових пільг.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження податків до бюджету громади. | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі, оскільки, проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку та надання додаткових пільг.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження до бюджету сільської ради |
| Альтернатива 3 | Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1,так, як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними).  Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів, тощо |

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Основними механізмами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми є:**

* 1. Прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік із запропонованими розмірами ставок.
  2. Оприлюднення повідомлення про прийняття рішення на сайті Чернігівської районної ради та інформаційному стенді в приміщенні сільської ради в терміни встановлені законодавством, а також оприлюднення рішення на сайті Чернігівської районної ради для максимального інформування територіальної громади в тому числі і суб’єктів господарювання.
  3. Забезпечення надходжень встановленого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до бюджету територіальної громади.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

* економіко-фінансові – пропоновані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;
* організаційні - розробка регуляторного акті відповідно до цілей державного; регулювання, його оприлюднення; розгляд та прийняття відповідного рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати на виконання вимог регуляторного акту для органів місцевого самоврядування є витратами на заробітну плату працівників виконавчого комітету, які здійснюють облік платників податку та надходження податків до сільського бюджету і здійснюються в межах коштів, що передбачені на утримання відповідних працівників. Додаткових витрат запровадження регуляторного акта не потребує.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до бюджету сільської ради;
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта.

**Прогнозовані показники результативності тис. грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники результативності | Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн. | Обсяг надходжень за 2017 рік, тис.грн. | Відхилення, тис.грн. |
| податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 8,0 | 20,5 | +12,5 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів. | Рішення про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки оприлюднювались на сайті Чернігівської районної ради у визначені терміни. | | |

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до бюджету сільської ради.

Повторне відстеження буде здійснюватись у вересні 2019 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення покладається на постійну депутатську комісію Старобілоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.) із застосуванням звітних, статистичних (дані ОДПІ) та соціологічних даних (у якості цільових груп залучені суб’єкти господарювання, члени комісій по встановленню місцевих податків та зборів).

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова М.Б.Нехай

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Старобілоуської сільської ради**

**«**Про затвердження Положення та ставки єдиного податку на 2019 рік на види підприємницької діяльності**»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання.**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок місцевих податків і зборів залежить розвиток та показник наповнення бюджету територіальної громади, що дасть можливість забезпечити належний рівень життя населення громади.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Запропонований проект регуляторного акту містить оптимальне співвідношення ставок єдиного податку, яке збалансовує інтереси усіх суб’єктів дії регуляторного акту, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби територіальної громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податків в межах встановлених чинним законодавством повноважень сільської ради, враховує пропозиції населення, підприємств та підприємців села щодо залишення місцевих податків і зборів на рівні 2018 року, оскільки внаслідок збільшення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму громадян, збільшуються і суми податків та зборів.

Розробником регуляторного акту є постійна депутатська комісія Старобліоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.), секретар сільської ради, виконавчий комітет Старобілоуської сільської ради. Повідомлення про Аналіз регуляторного впливу публікується на сайті Чернігівської районної ради. Повідомлення про прийняття рішення «Про затвердження Положення та ставки єдиного податку на 2019 рік на види підприємницької діяльності»публікується на сайті Чернігівської районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради.

Під час підготовки АРВ та М-тесту розробниками використано статистичні дані, отримані від територіальних органів Державної служби статистики України, Державної фіскальної служби України, інших органів державної влади і їх територіальних органів, інформація, отримана внаслідок консультацій з громадськістю, суб’єктами господарювання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Ціль регулювання**

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 266, 267, 268, 2681, 269, глави 1 розділу ХІV Податкового кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території Старобілоуської сільської ради. Проектом рішення передбачається затвердити ставки єдиного податку на 2019 рік на види підприємницької діяльності.

**Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:**

* встановлення відносин, що виникають у сфері справляння єдиного податку;
* встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку в межах визначених Податковим кодексом України;
* вчасне наповнення доходної частини бюджету територіальної громади, за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави;
* застосування доступних та прозорих механізмів для впорядкування сплати єдиного податку;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні бюджету.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

* 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про затвердження Положення та ставки єдиного податку на 2019 рік на види підприємницької діяльності» | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що відповідно до статті 12 Податкового кодексу України на території Старобілоуської сільської ради застосовуватиметься мінімальна ставка єдиного податку, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, виконання програм Старобілоуської сільської ради, на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д. |
| Альтернатива 2.  Прийняти рішення «Про затвердження Положення та ставки єдиного податку на 2019 рік на види підприємницької діяльності» | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території сільської ради та відповідне наповнення бюджету сільської ради. Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. |
| Альтернатива 3.  Прийняти рішення «Про затвердження Положення та ставки єдиного податку на 2019 рік на види підприємницької діяльності» з максимальними ставками | Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаженості суб’єктів господарської діяльності, збільшить заборгованість по єдиному податку та кількість фізичних осіб-підприємців, що припинять свою діяльність. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | Відповідно до ст..12 Податкового кодексу України на території сільської ради застосовуватимуться мінімальні ставки єдиного податку, що не дасть можливості наповненню бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, а саме на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчуванням і т.д.. |
| Альтернатива 2 | 1.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету сільської ради від сплати єдиного податку.  2.Створення фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |
| Альтернатива 3 | 1. Забезпечення додаткових надходжень до бюджету сільської ради від сплати єдиного податку. 2. Створення значних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між сільською владою та фізичними особами-підприємцями, негативний вплив на довіру до влади. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 |
| Альтернатива 2 | Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади | Час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |
| Альтернатива 3 | Отримання додаткової можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади. | 0 |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Зменшаться витрати на справляння єдиного податку | Затрачений час на вивчення нормативно-правової бази з даного питання. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння єдиного податку | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про ставки єдиного податку |
| Альтернатива 3 | 0 | Забезпечить додаткове навантаження на малий та середній бізнес. Негативно вплине на сплату єдиного податку, призведе до його заборгованості по сплаті єдиного податку. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  |  | 105 | 105 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  |  |  | 100% | 100% |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Надходжень до бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм, підвищить соціальну напругу за причини погіршення якості життя членів громади. |
| Альтернатива 2 | 4 | Встановлення прийнятних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку, з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3 | 2 | Створення соціальної напруги між суб’єктами господарювання і органами місцевого самоврядування, що може призвести до знищення малого та середнього бізнесу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | 0 | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | 0 | Проблема відсутня |
| Альтернатива 3 | 2 | 0 | Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2  У разі не прийняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок єдиного податку.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження податку до бюджету громади. | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі, оскільки, проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку.  Прийняття проекту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечить стабільні надходження до бюджету сільської ради |
| Альтернатива 3 | Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1,так, як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними).  Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів, тощо |

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Основними механізмами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми є:**

1. Прийняття рішення «Про затвердження Положення та ставки єдиного податку на 2019 рік на види підприємницької діяльності» із запропонованими розмірами ставок.

2. Оприлюднення повідомлення про прийняття рішення на сайті Чернігівської районної ради та інформаційному стенді в приміщенні сільської ради в терміни встановлені законодавством, а також оприлюднення рішення на сайті Чернігівської районної ради для максимального інформування територіальної громади в тому числі і суб’єктів господарювання.

3. Сприяння веденню підприємницької діяльності суб’єктами господарювання, які є платниками єдиного податку, з метою росту їх платоспроможності.

4. Забезпечення надходжень встановлених ставок єдиного податку до бюджету територіальної громади.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

* економіко-фінансові – пропоновані ставки єдиного податку дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;
* організаційні - розробка регуляторного акті відповідно до цілей державного; регулювання, його оприлюднення; розгляд та прийняття відповідного рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати на виконання вимог регуляторного акту для органів місцевого самоврядування є витратами на заробітну плату працівників виконавчого комітету, які здійснюють облік платників податку та надходження податків до сільського бюджету і здійснюються в межах коштів, що передбачені на утримання відповідних працівників. Додаткових витрат запровадження регуляторного акта не потребує.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до бюджету сільської ради;
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта.

**Прогнозовані показники результативності тис. грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники результативності | Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн. | Обсяг надходжень за 2017 рік, тис.грн. | Відхилення, тис.грн. |
| єдиний податок | 413,0 | 838,5 | +425,5 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів. | Рішення про встановлення єдиного податку, зміни до розмірів (ставок) єдиного податку оприлюднювались на сайті Чернігівської районної ради у визначені терміни. | | |

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до бюджету сільської ради.

Повторне відстеження буде здійснюватись у вересні 2019 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення покладається на постійну депутатську комісію Старобілоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.) із застосуванням звітних, статистичних (дані ОДПІ) та соціологічних даних (у якості цільових груп залучені суб’єкти господарювання, члени комісій по встановленню місцевих податків та зборів).

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова М.Б.Нехай

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Старобілоуської сільської ради**

«Про затвердження ставок акцизного податку   на території Старобілоуської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області на 2019 рік»

Проект рішення Старобілоуської сільської ради  «Про затвердження ставок акцизного податку   на території Старобілоуської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області  на 2019 рік» розроблений відповідно до Податкового кодексу України.

Проект рішення Старобілоуської сільської ради «Про затвердження ставок акцизного податку   на території Старобілоуської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області  на 2019 рік» розроблено з метою  поповнення  бюджету сільської ради, зміцнення матеріальної і фінансової бази місцевого самоврядування, сприяння соціально-економічного розвитку Старобілоуської сільської територіальної громади на 2019 рік.

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання.**

Проектом рішення передбачається затвердження ставок акцизного податку, що  створює  умови для надходження до бюджету сільської ради коштів одержаних  від сплати податку на території Старобілоуської сільської територіальної громади на 2019 рік.

Під час підготовки АРВ та М-тесту розробниками використано статистичні дані, отримані від територіальних органів Державної служби статистики України, Державної фіскальної служби України, інших органів державної влади і їх територіальних органів, інформація, отримана внаслідок консультацій з громадськістю, суб’єктами господарювання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Ціль регулювання**

Впровадження регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, Податкового кодексу України, спрямовану на поповнення доходної частини місцевого бюджету для забезпечення реалізації програми соціально – економічного розвитку населеного пункту сільської ради.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

Альтернатива до прийняття запропонованого регуляторного акта відсутня, у зв’язку з тим, що згідно Податкового кодексу України, ставки акцизного податку є обов’язковим для встановлення сільською радою. Таким чином визначена проблема не може бути розв’язана шляхом ринкових механізмів та потребує врегулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акту.

У той  же час обраний спосіб досягнення встановлених цілей є раціональним :

– оскільки забезпечує принципи  державної регуляторної політики;

– досягнення  цілей  державного  регулювання;

– забезпечує реалізацію потреб у вирішення проблем місцевого значення;

– встановлює порядок нарахування і сплати та розміри акцизного податку податку, який надходить до місцевого бюджету.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  |  | 105 | 105 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  |  |  | 100% | 100% |

**ІV. Механізм, який пропонується  застосувати для розв’язання  проблеми і  відповідні  заходи.**

   Згідно Податкового кодексу України до повноважень сільської ради належить прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів на території сільської ради. Зробити це можливо за рахунок прийняття відповідного рішення Старобілоуською сільською радою. Запропонований спосіб досягнення цілі є єдиним і безумовним щляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов’язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування норм прийнятого  рішення на території Старобілоуської сільської територіальної громади на 2019 рік.

**V. Обґрунтування  можливості  досягнення  визначених цілей  у разі  прийняття  регуляторного акту.**

Прийняття зазначеного регуляторного акту повністю забезпечує досягнення цілей, передбачених пунктом 2 цього Аналізу .

Впровадження рішення сільської ради „Про затвердження ставок акцизного податку   на території Старобілоуської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області  на 2019 рік ”  після його прийняття має здійснюватися :

-         сільською радою у основній частині, викладення рішення в новій редакції та оприлюднення  рішення .

   Дія акту поширюється на широке коло суб”єктів господарської діяльності (юридичних та фізичних осіб ).

У органів влади та суб”єктів господарювання є всі можливості та ресурси впровадження та виконання даного регуляторного акту , а саме :

- діючі законодавчі акти надають право органам місцевого самоврядування приймати зазначене рішення ;

- суб”єкти господарювання мають право у встановленому законом порядку зареєструватися та платити податки, які передбачені даним рішенням ;

- представники податкових органів мають право контролювати сплату податків .

   На досягнення цілей у разі прийняття цього рішення можуть вплинути такі негативні зовнішні фактори , як :

-         неналежне ставлення та сплата акцизного податку  суб”єктами господарювання ;

-         зміна діючого законодавства .

   Позитивним фактором є надходження коштів до сільського бюджету.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати на виконання вимог регуляторного акту для органів місцевого самоврядування є витратами на заробітну плату працівників виконавчого комітету, які здійснюють облік платників податку та надходження податків до сільського бюджету і здійснюються в межах коштів, що передбачені на утримання відповідних працівників. Додаткових витрат запровадження регуляторного акта не потребує.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до бюджету сільської ради;
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюється дія акта;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта.

**Прогнозовані показники результативності тис. грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники результативності | Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн. | Обсяг надходжень за 2017 рік, тис.грн. | Відхилення, тис.грн. |
| акцизний податок | 52,3 | 54,1 | +1,8 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів. | Рішення про встановлення акцизного податку, оприлюднювались на сайті Чернігівської районної ради у визначені терміни. | | |

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до бюджету сільської ради.

Повторне відстеження буде здійснюватись у вересні 2019 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення покладається на постійну депутатську комісію Старобілоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.) із застосуванням звітних, статистичних (дані ОДПІ) та соціологічних даних (у якості цільових груп залучені суб’єкти господарювання, члени комісій по встановленню місцевих податків та зборів).

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова М.Б.Нехай

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Старобілоуської сільської ради**

«Про затвердження Положення про транспортний податок на 2019 рік.»

Проект рішення Старобілоуської сільської ради  «Про затвердження Положення про транспортний податок на 2019 рік» розроблений відповідно до Податкового кодексу України.

Проект рішення Старобілоуської сільської ради «Про затвердження Положення про транспортний податок на 2019 рік» розроблено з метою  поповнення  бюджету сільської ради, зміцнення матеріальної і фінансової бази місцевого самоврядування, сприяння соціально-економічного розвитку Старобілоуської сільської територіальної громади на 2019 рік.

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання.**

Проектом рішення передбачається затвердження Положення про транспортний податок, що  створює  умови для надходження до бюджету сільської ради коштів одержаних  від сплати податку на території Старобілоуської сільської територіальної громади на 2019 рік.

**ІІ. Ціль регулювання**

Впровадження регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, Податкового кодексу України, спрямовану на поповнення доходної частини місцевого бюджету для забезпечення реалізації програми соціально – економічного розвитку населеного пункту сільської ради.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

Альтернатива до прийняття запропонованого регуляторного акта відсутня, у зв’язку з тим, що згідно Податкового кодексу України, транспортний податок є обов’язковим для встановлення сільською радою. Таким чином визначена проблема не може бути розв’язана шляхом ринкових механізмів та потребує врегулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акту.

У той  же час обраний спосіб досягнення встановлених цілей є раціональним :

– оскільки забезпечує принципи  державної регуляторної політики;

– досягнення  цілей  державного  регулювання;

– забезпечує реалізацію потреб у вирішення проблем місцевого значення;

– встановлює порядок нарахування і сплати та розміри ставки транспортного податку, який надходить до місцевого бюджету.

**ІV. Механізм, який пропонується  застосувати для розв’язання  проблеми і  відповідні  заходи.**

   Згідно Податкового кодексу України до повноважень сільської ради належить прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів на території сільської ради. Зробити це можливо за рахунок прийняття відповідного рішення Старобілоуською сільською радою. Запропонований спосіб досягнення цілі є єдиним і безумовним щляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов’язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування норм прийнятого  рішення на території Старобілоуської сільської територіальної громади на 2019 рік.

**V. Обґрунтування  можливості  досягнення  визначених цілей  у разі  прийняття  регуляторного акту.**

Прийняття зазначеного регуляторного акту повністю забезпечує досягнення цілей, передбачених пунктом 2 цього Аналізу . Впровадження рішення сільської ради „ Про затвердження Положення про транспортний податок на 2019 рік ”  після його прийняття має здійснюватися:

- сільською радою у основній частині, викладення рішення в новій редакції та оприлюднення  рішення .

  У органів влади та суб”єктів господарювання є всі можливості та ресурси впровадження та виконання даного регуляторного акту, а саме :

- діючі законодавчі акти надають право органам місцевого самоврядування приймати зазначене рішення;

- представники податкових органів мають право контролювати сплату податків .

   На досягнення цілей у разі прийняття цього рішення можуть вплинути такі негативні зовнішні фактори, як:

-         неналежне ставлення та сплата транспортного податку;

-         зміна діючого законодавства;

- відсутність об’єктів оподаткування .

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати на виконання вимог регуляторного акту для органів місцевого самоврядування є витратами на заробітну плату працівників виконавчого комітету, які здійснюють облік платників податку та надходження податків до сільського бюджету і здійснюються в межах коштів, що передбачені на утримання відповідних працівників. Додаткових витрат запровадження регуляторного акта не потребує.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має строк дії один рік, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до бюджету сільської ради;

**Прогнозовані показники результативності тис. грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники результативності | Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн. | Обсяг надходжень за 2017 рік, тис.грн. | Відхилення, тис.грн. |
| акцизний податок | 0 | 0 | 0 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів. | Рішення про встановлення транспортного податку, оприлюднювались на сайті Чернігівської районної ради у визначені терміни. | | |

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до бюджету сільської ради.

Повторне відстеження буде здійснюватись у вересні 2019 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення покладається на постійну депутатську комісію Старобілоуської сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села (голова – Зарецький М.В.) із застосуванням звітних, статистичних (дані ОДПІ) та соціологічних даних (у якості цільових груп залучені суб’єкти господарювання, члени комісій по встановленню місцевих податків та зборів).

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Сільський голова М.Б.Нехай

**ТЕСТ**

**малого** **підприємництва** **(М-Тест)**

**1.** **Консультації** **з** **представниками** **мікро-** **та** **малого** **підприємництва** **щодо** **оцінки** **впливу** **регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 лютого 2018 року по 30 квітня 2018 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради | 6 | Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого  проекту акта |
| 2 | Робоча нарад з науковцями | 0 |  |

**2.** **Вимірювання** **впливу** **регулювання** **на** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **(мікро-та** **малі):**

− кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 105 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 105 (одиниць);

− питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3.** **Розрахунок** **витрат** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **на** **виконання** **вимог** **регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження  регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| **Оцінка** **"прямих"** **витрат** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **на** **виконання** **регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:  кількість необхідних одиниць  обладнання Х вартість одиниці | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула:  прямі витрати на процедури повірки | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту  малого підприємництва |  |  |  |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному  суб’єкту малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги  регулювання, одиниць | 105 | 105 | 105 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 0 | 0 | 0 |

**Оцінка** **вартості** **адміністративних** **процедур** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **щодо** **виконання** **регулювання** **та** **звітування**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік. | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання  , одиниць | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 0 | 0 | 0 |

**Бюджетні** **витрати** **на** **адміністрування** **регулювання** **суб'єктів** **малого** **підприємництва** **відсутні.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | | | Витрати на адміністрування регулювання \* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом  господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  | |  |  |  | | |  |
| камеральні | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| виїзні |  | |  |  |  | | |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного  окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення  суб'єктами господарювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| Разом за рік | Х | | Х | Х | Х | | | 0 |
| Сумарно за п'ять  років | Х | Х | | Х | | Х | 0 | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік,  гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять  років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |

**4.** **Розрахунок** **сумарних** **витрат** **суб'єктів** **малого** **підприємництва,** **що** **виникають** **на** **виконання** **вимог** **регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання  (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |

У зв'язку з відсутністю сумарних витрат на виконання запланованого регулювання з боку малого підприємництва (за перший рік регулювання та за п'ять років) відсутня необхідність пропонування компенсаторних механізмів.
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